

11/02/2021



Colos apprenantes – Bilan JPA

LA PLATEFORME JPA



LE BESOIN

La plateforme JPA pour tester l'éligibilité des familles au dispositif « Colos apprenantes » a été mise en place suite au constat que certaines familles n'avaient aucun interlocuteur pour les renseigner localement.



LE PUBLIC

Critère	Demandes éligibles (2 444)
QF < 1200	2079 => 85%
Zone rurale	785 => 32%
QPV	250 => 10%
Jeune en situation de handicap	65 => 3%
Famille monoparentale	748 => 31%
Personnel en 1 ^{ère} ligne	392 => 16%

Tranche de QF	Demandes éligibles (2 444)
0-400	894 => 37%
401-800	675 => 28%
801-1200	505 => 21%
>1200	370 => 15%

1344 garçons (55%) et 1100 filles (45%)



LES RAISONS DU NON DÉPART

Réponses de 251 jeunes non partis (séjours été)

- Refus de prise en compte de l'inscription car individuelle et pas via une collectivité : 5%
- Pas de retour de l'organisateur pour l'inscription : 9%
- Disponibilité des séjours :
 - Pas de séjour : 22%
 - Pas de séjour qui intéresse la famille ou le jeune : 7%
 - **Plus de place sur le séjour qui intéressait la famille : 25%**
 - Plus de place sur un séjour de proximité : 9%
 - Séjour annulé : 4%
- Départ en colo non labellisé : 6%
- Problème logistique :
 - Dates : 9%
 - Transport : 5%
- Coût qui reste trop élevé : 6%
- **Information tardive qui a rendu les démarches compliquées : 31%**
- Autres réponses : autre projet vacances, refus de l'enfant, craintes liées au contexte sanitaire, annulation dernière minute, etc.



LE PUBLIC

Région	Demandes éligibles (2 444)
Auvergne-Rhône-Alpes	149 => 6%
Bourgogne-Franche-Comté	86 => 4%
Bretagne	99 => 4%
Centre-Val de Loire	158 => 6%
Grand Est	173 => 7%
Guadeloupe	3 => 0%
Hauts-de-France	67 => 3%
Ile-de-France	574 => 24%
La Réunion	1 => 0%
Martinique	6 => 0%
Normandie	72 => 3%
Nouvelle-Aquitaine	164 => 7%
Occitanie	655 => 27%
Pays de la Loire	41 => 2%
Provence-Alpes-Côte d'Azur	194 => 8%
Corse	2 => 0%



LES AUTRES CONSTATS

- Manque de communication auprès des familles : problème d'accès à l'information et transparence des critères d'éligibilité
- Difficultés pour les inscriptions individuelles
- Un dispositif plébiscité par les familles : demandes de reconduction et remerciements
- Une solution appréciée des partenaires



ENQUÊTE JPA AUPRÈS DES
ORGANISATEURS



MÉTHODOLOGIE

Un questionnaire en ligne a été élaboré avec le réseau AITIK. Il s'agit de réaliser une **étude auprès des organisateurs de séjours qui ont participé au dispositif Colos apprenantes** afin :

- de recueillir leur regard sur la manière dont ils ont construit/adapté/valorisé leurs offres et sur ce qui caractérise selon eux le caractère apprenant du séjour proposé ;
- d'identifier les changements de pratiques éventuels et les dénominateurs communs entre les séjours proposés ;
- de se projeter sur une poursuite éventuelle du label « Vacances apprenantes ».

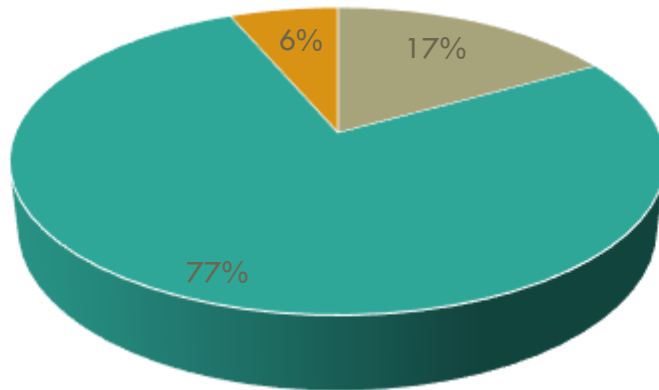
344 réponses complètes ont été recueillies au questionnaire.



CARACTÉRISTIQUES DES RÉPONDANTS

77 % des 344 répondants sont des associations d'éducation populaire.

Type de structures



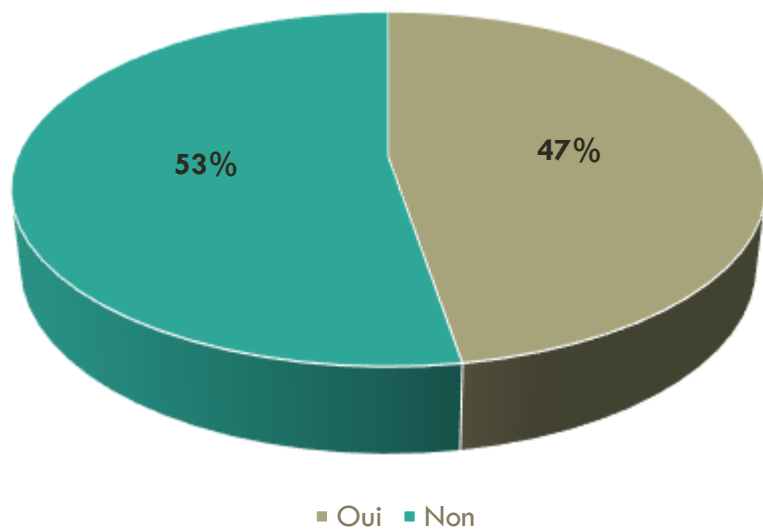
■ Collectivité Territoriale ■ Association éducation populaire ■ Entreprise

National : 3

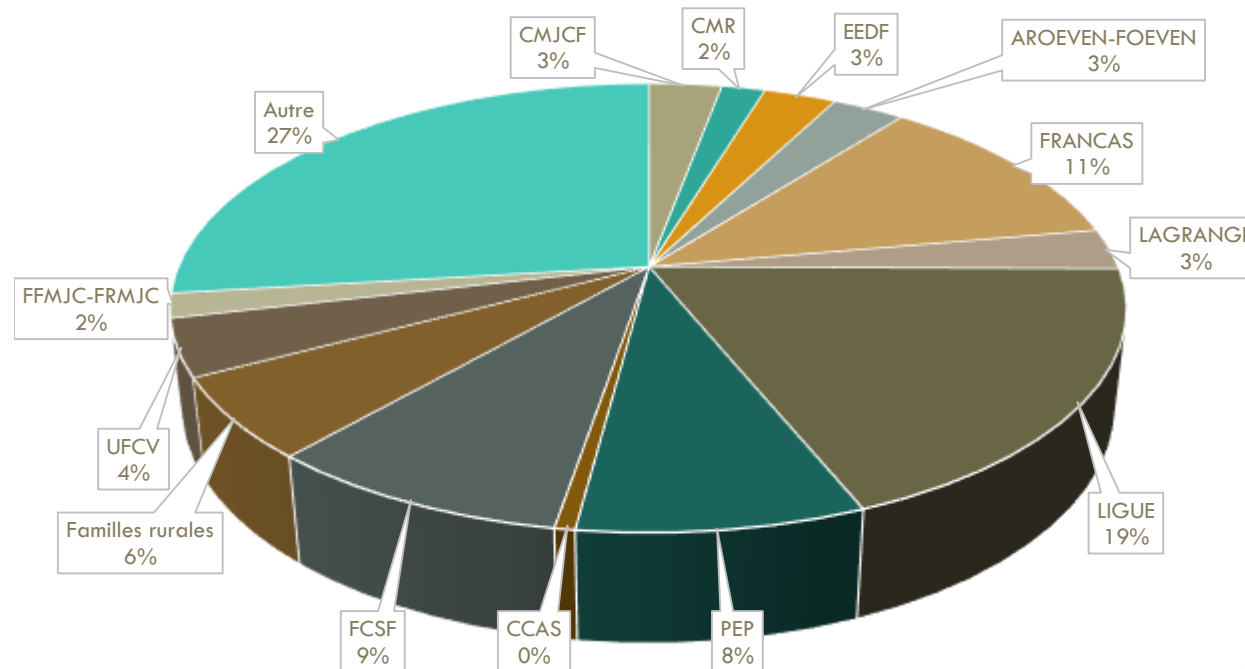


CARACTÉRISTIQUES DES RÉPONDANTS

Appartenance à un réseau



Réseaux représentés



EN SYNTHÈSE, CONCERNANT LES SÉJOURS ET PUBLIC ACCUEILLIS

- **Environ 3 fois plus de séjours** ont été organisés **durant l'été** que durant l'automne.
- **Un peu plus de la moitié des répondants ont accueilli au maximum 50 enfants et jeunes** durant les séjours labellisés.
- Les organisateurs ont dans la majorité des cas adopté **une stratégie de labellisation de l'ensemble de leurs séjours**
- Dans 50% des cas, **les inscriptions ont été individuelles** (et dans ces cas là, le plus souvent pour l'ensemble des séjours) puis 26% par le biais des associations et 24% par le biais des collectivités.



EN SYNTHÈSE, CONCERNANT LES SÉJOURS ET PUBLIC ACCUEILLIS

44% des répondants indiquent avoir accueilli un public différent de celui présent habituellement sur leurs séjours.

- **38% des répondants indiquent l'accueil d'un public plus « fragilisé »,**
- **23 % précisent qu'il y a eu davantage de « premiers départs »,**
- **18 % mentionnent le lien avec de nouveaux prescripteurs** (préfectures, établissements scolaires, collectivités locales, ASE...) comme expliquant les différences de public.
- **8% estiment que le dispositif a permis plus de mixité sociale et une provenance du public différente** (généralement, plus local mais dans certains cas plus éloigné).

Les structures les plus petites (moins de 50 enfants accueillis) estiment davantage que le public est le même.

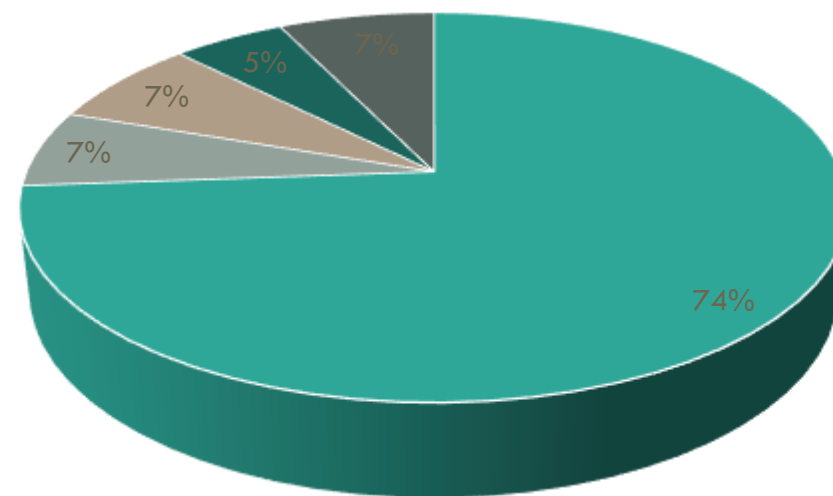


EN SYNTHÈSE, CONCERNANT LES SÉJOURS ET PUBLIC ACCUEILLIS

Quelque soit le type de public accueilli (le même que d'habitude ou non), **une mixité est plutôt mentionnée** (pour 74% des répondants, sur l'ensemble de leurs séjours).

39% des répondants (135 personnes) indiquent qu'ils ont accueilli **au moins un enfant en situation de handicap** durant leurs séjours labellisés.

Mixité du public lors des séjours labellisés



- l'ensemble des séjours proposés
- les trois quarts des séjours proposés
- la moitié des séjours proposés
- le quart des séjours proposés
- Aucun des séjours



EN SYNTHÈSE, SUR LES CONTENUS PROPOSÉS ET LES EFFETS DU DISPOSITIF

Les contenus éducatifs et les activités proposés ont été prioritairement axés sur :

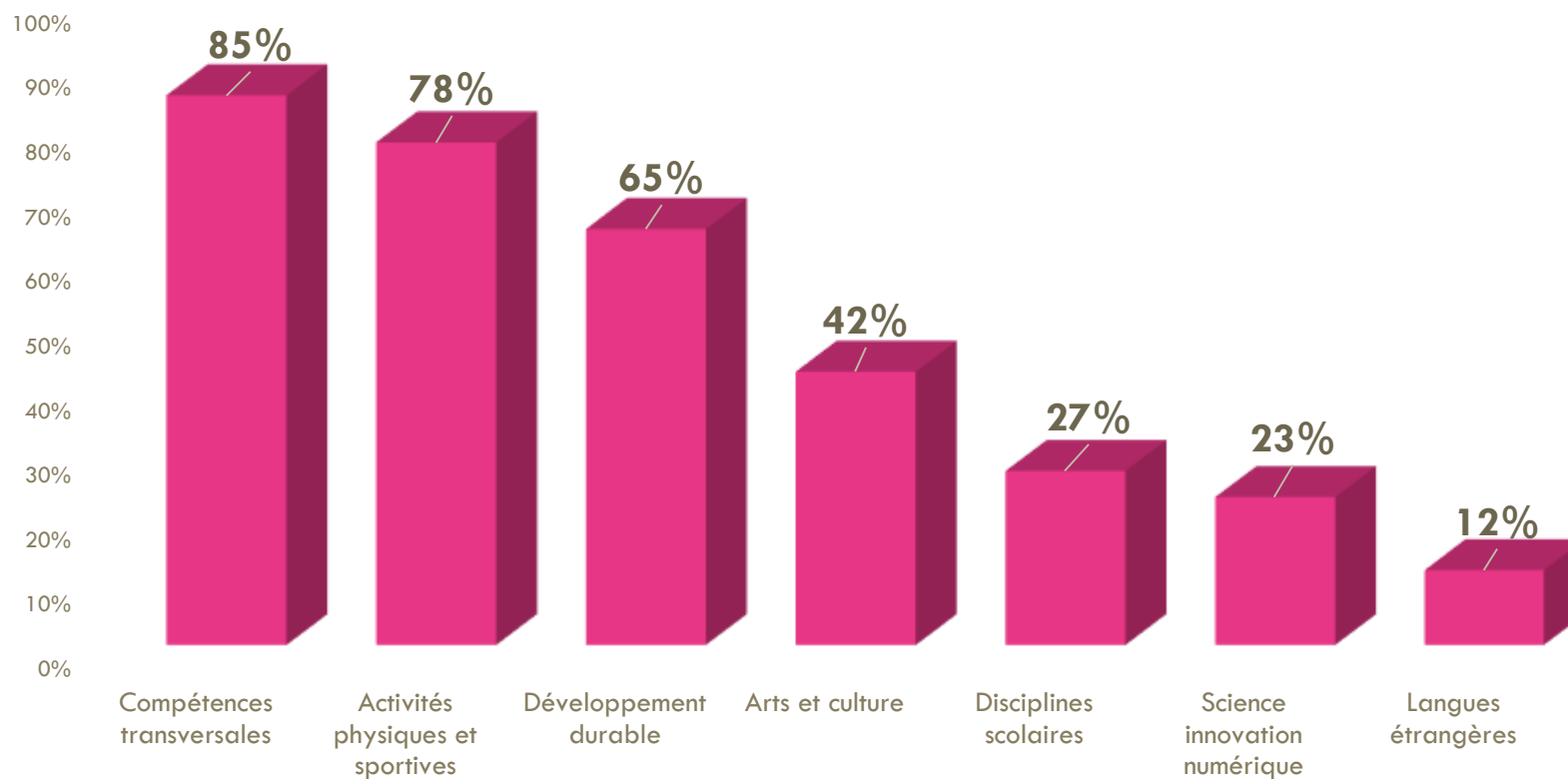
- Les compétences transversales en lien notamment avec la vie en collectivité
- Les activités physiques et sportives
- Les activités civiques et écologiques, en lien avec le développement durable.

Et moins directement sur les disciplines plus scolaires.



LES CONTENUS ÉDUCATIFS ABORDÉS

Sur quoi ont porté les contenus éducatifs dans les séjours ?

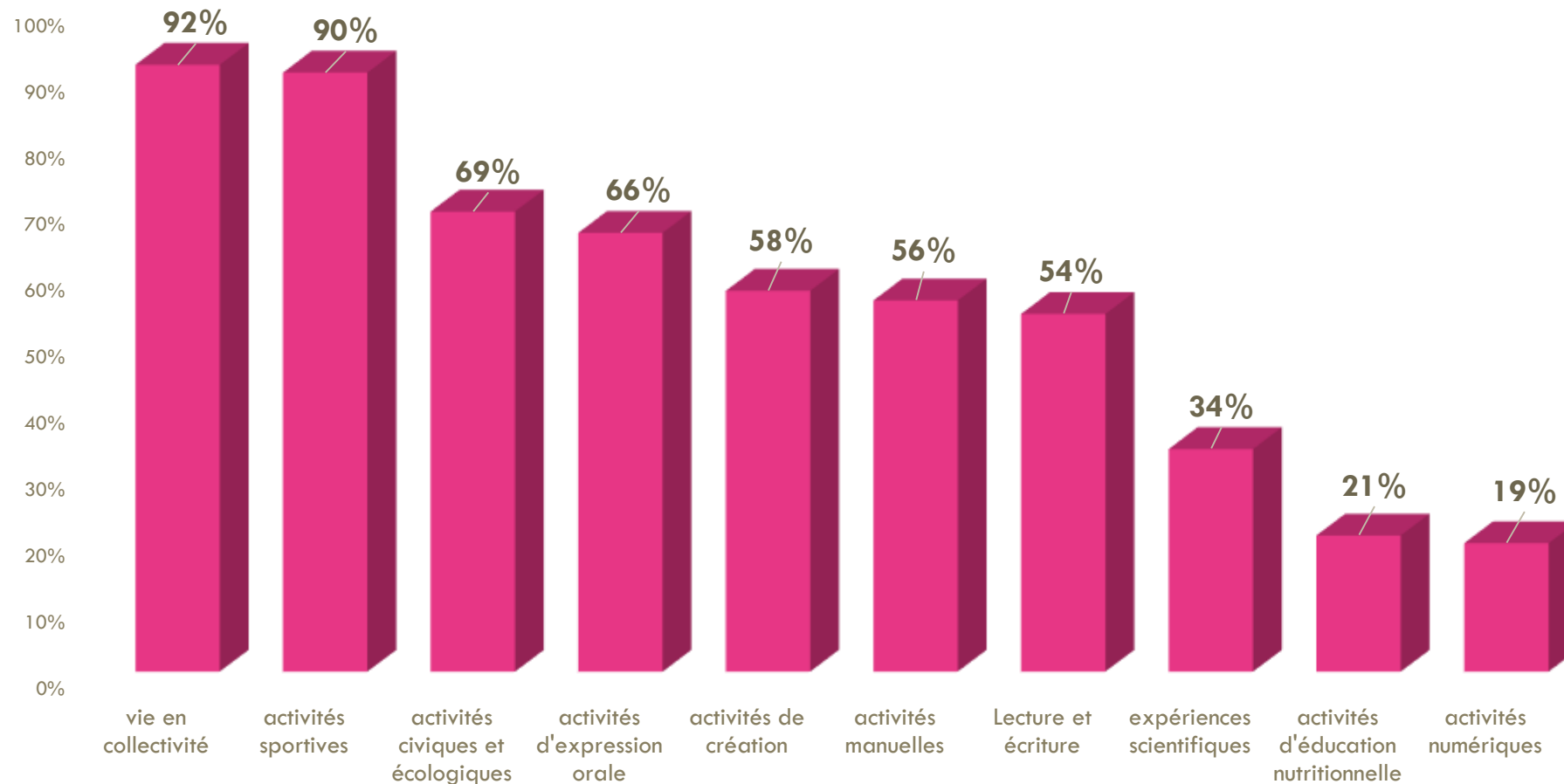


Dans 73% des cas, la thématique choisie était le fil rouge de l'ensemble des séjours proposés par un même organisateur.



LES ACTIVITÉS PROPOSÉES

Quelles ont été les activités proposées dans les séjours ?



EN SYNTHÈSE, CONCERNANT LES ADAPTATIONS PRINCIPALES MISES EN ŒUVRE

Environ 70 % des répondants indiquent avoir adapté les contenus de l'ensemble de leurs séjours d'été et d'automne pour répondre au mieux à la labellisation. Cela s'est traduit :

- Pour 58% d'entre eux, par **la révision des projets pédagogiques** qui ont été généralement co-construits avec les animateurs, intervenants et partenaires.
- Pour 47% d'entre eux, par **l'intégration de nouveaux intervenants non présents auparavant** en été et/ou en automne ou pour 31 % d'entre eux, par le **renforcement de l'intervention de certains intervenants** sur leurs séjours labellisés.

Dans 98% des cas, les raisons évoquées quand les répondants n'ont pas adapté les contenus de leurs séjours sont que ces derniers correspondaient déjà au cahier des charges de la labellisation et que les séjours proposés étaient d'ores et déjà éducatifs.

Par ailleurs, 65 % des répondants indiquent avoir adapté la **façon de communiquer afin de renforcer le caractère éducatif** des séjours labellisés.



EN SYNTHÈSE, SUR LES CONTENUS PROPOSÉS ET LES EFFETS DU DISPOSITIF

Le dispositif a permis en priorité selon les organisateurs de séjours de :

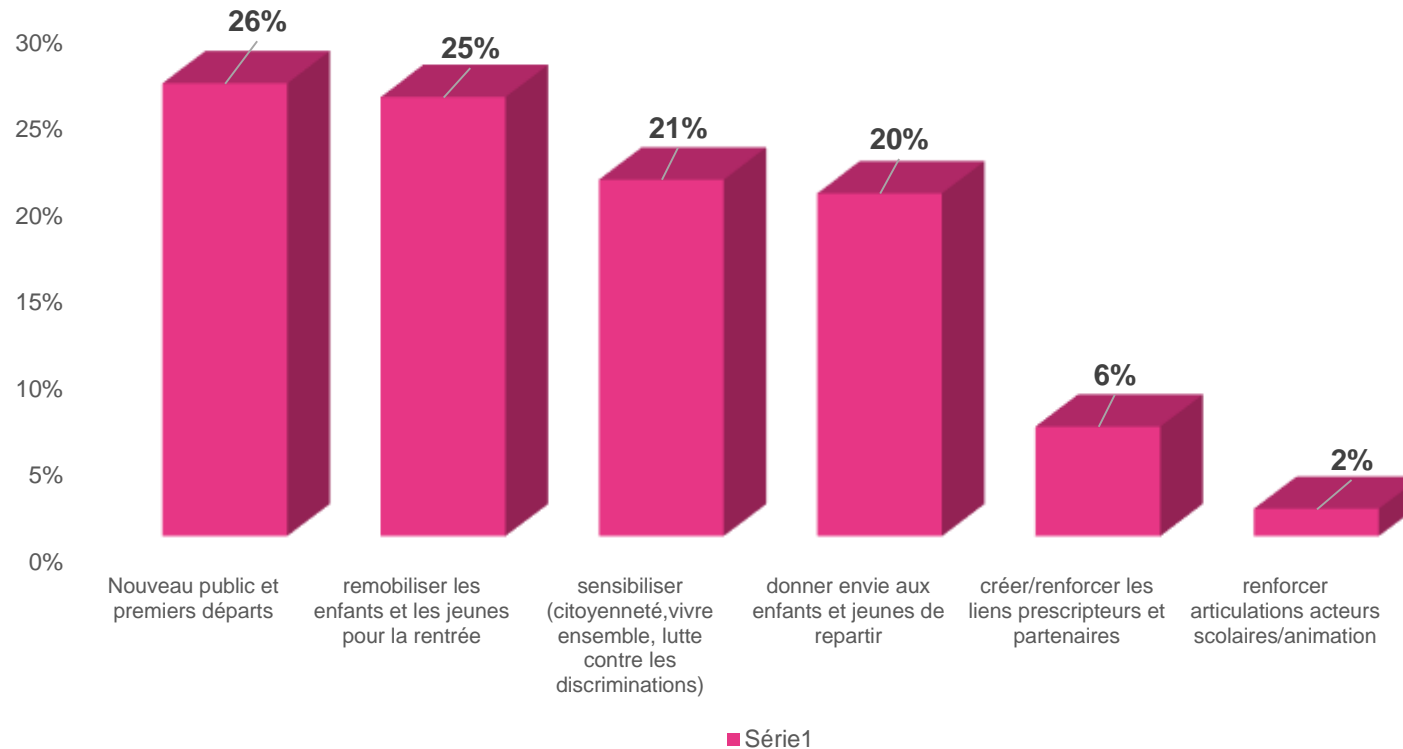
- toucher un nouveau public et ainsi favoriser de premiers départs en séjours collectifs,
- remobiliser les enfants et jeunes pour la rentrée en renforçant les attitudes nécessaires aux apprentissages (curiosité, écoute, réflexion/prise de recul...) et les compétences fondamentales (compréhension, expression...),
- sensibiliser à la citoyenneté, au vivre ensemble et à la lutte contre les discriminations,
- donner envie aux enfants et jeunes de repartir en séjours collectifs.

En cela, il répond bien aux grands enjeux ciblés par le dispositif.



IMPACTS PRIORITAIRES DES SÉJOURS SELON LES ORGANISATEURS

En synthèse, selon vous, les séjours organisés dans le cadre du dispositif ont surtout permis de **(3 réponses maximum)** :



EN SYNTHÈSE, CONCERNANT LES MODALITÉS DE MISE EN ŒUVRE

Les difficultés citées le plus régulièrement par les organisateurs dans la mise en œuvre du dispositif sont :

- en priorité, **le délai court pour mettre en place la labellisation et les séjours,**
- l'adaptation de l'organisation dans le cadre du respect des consignes sanitaires en vigueur (locaux, transports, activités),
- l'information et l'accompagnement sur les séjours auprès des familles et partenaires/prescripteurs.
 - Avec des ressentis hétérogènes en fonction des interlocuteurs et territoires.



EN CONCLUSION, (...ET AVEC QUELQUES COMMENTAIRES ILLUSTRATIFS)

Les actions menées s'inscrivent en cohérence avec l'esprit du dispositif (enjeux, publics ciblés...)

Les impacts du dispositif ont été positifs (premiers départs, remobilisation scolaire...)

- « Dans cette période Covid ou post-Covid, ce dispositif a été essentiel pour offrir la possibilité à nos jeunes de quartiers populaires de profiter de vacances éducatives, citoyennes, culturelles, ludiques et sportives. »
- « Nous avons beaucoup de retours d'une année sur l'autre alors que les enfants bénéficiant du dispositif colo apprenante partaient en colo pour la 1ère fois et ne pratiquaient pas les activités que nous proposons chez eux »
- « Nous avons eu une belle mixité sociale au cours de notre petit séjour. Les parents ont énormément apprécié cette parenthèse qui à été offerte à leurs enfants. »
- « Mise en place certes difficile, mais retours des jeunes très positifs »



EN CONCLUSION, (...ET AVEC QUELQUES COMMENTAIRES ILLUSTRATIFS)

Les organisateurs indiquent majoritairement qu'ils se sont adaptés pour répondre au mieux dans les délais prescrits (communication, projet, profils d'intervenants...)

- Ex : « Nous avons adapté notre démarche en fonction des problématiques (beaucoup d'échanges avec la DDCS), un suivi poussé sur notre trésorerie, appel aux réseaux pour avoir des encadrants engagés,.. »

Le dispositif a eu des effets dans les pratiques (renforcement de la perception du rôle éducatif de l'équipe lors de l'actualisation des projets pédagogiques, intégration de nouveaux intervenants...).

- « Nous avons accentué l'aspect éducatif et pédagogique des activités »
- « Nous avons pu mettre nos pratiques professionnelles à la hauteur des activités prévues »
- « Le faible réservoir d'animateurs et d'intervenants aptes à animer des modules apprenants qui nous amènent à repenser notre approche de la formation et l'accompagnement des futurs animateurs et professionnels sur nos projets. »
- « Dispositif intéressant, qui renforce le caractère éducatif des actions habituelles. »



EN CONCLUSION, (...ET AVEC QUELQUES COMMENTAIRES ILLUSTRATIFS)

La grande majorité des répondants souhaite aujourd'hui la reconduction du dispositif.

- « Ce dispositif est une vraie opportunité pour les enfants que nous avons accueillis. Lier des temps d'apprentissages scolaires et des temps de loisirs permet aux enfants de mieux appréhender les parties scolaires. Nous avons eu un travail important sur la vie en collectivité qui montre les difficultés vécues par ces enfants dans la période de confinement et le repli communautaire. »
- « C'est un excellent dispositif avec de beaux objectifs »

avec certains souhaits d'amélioration :

- « Une visibilité sur le long terme, à savoir ce dispositif sera t-il reconduit pour l'année 2021 toutes vacances comprises, nous permettrait de réellement travailler une ouverture de nos séjours à un public nouveau, de toucher des familles en difficulté, d'ouvrir nos séjours à des enfants qu'on ne voit jamais. C'est un travail que nous serions ravies de mener, mais pour cela il nous faut pouvoir voir plus loin que des échéances courtes. La période ne se prête pas vraiment au long terme, mais la vitalité de nos projets en a besoin. »
- « Réguler les difficultés administratives et financières »



MERCI DE VOTRE ATTENTION

